



STUDIO DELL'ASSETTO IDROGEOLOGICO DEL TERRITORIO COMUNALE

(art. 37, comma 3 lettera b delle NTA del PAI Sardegna)

Responsabile Servizio Tecnico: Dott. Ing. Federica Manca
Responsabile Unico del Procedimento: Dott. Ing. Federica Manca
Professionisti Responsabili: Dott. Ing. Andrea LOSTIA
Dott. Geol. Tiziana Carrus

COMUNE DI PAULI ARBAREI
SERVIZIO TECNICO - UFFICIO URBANISTICA E
ASSETTO DEL TERRITORIO

SOGGETTO INCARICATO

**SOE Sud Ovest
Engineering S.r.l.**

SOE S.r.l. - Società di Ingegneria
Direttore Tecnico: Dott. Ing. Andrea Lostia
Viale Marconi n. 87, 09131 CAGLIARI
codice fiscale e partita IVA: 03454150925
capitale sociale 10.000,00 € i.v.
Tel./Fax: 070.8571341 - soesrl@legalmail.it
sudovestengineering@gmail.com
www.sudovestengineering.it

U.O. - Servizio Tecnico
Dott. Ing. Andrea Lostia
Dott. Geol. Tiziana Carrus

SCHEDE DEGLI INTERVENTI RISCHIO FRANA

ELABORATO Sc_01		TAVOLA		SCALA		ALLEGATO	
COMMESSA 2015_18 (1518)		APPROVAZIONE		REVISIONE/RIAPPROVAZIONE		APPROVAZIONE DEFINITIVA	
livello	emissione	data	redazione	verifica	approvazione	VISTO COMMITTENTE	
	00			a. lostia	a. lostia		

**COMUNE DI PAULI ARBAREI**

Via Giovanni XXIII n. 6 - 09020 Pauli Arbarei (VS)

Tel. 070_939955

E.mail: tecnico@comune.pauliarbarei.ca.it

PEC: comune.pauliarbarei@pec.it

Partita IVA: 01494400920 - codice fiscale: 82000530921

Studio dell'Assetto Idrogeologico del Territorio Comunale

(art. 37, comma 3, lettera b delle N.T.A. del PAI Sardegna)

SCHEDE INTERVENTI RISCHIO FRANA

AREA TECNICA

Servizio Tecnico Manutentivo e Urbanistico

Responsabile: **Dott. Ing. Federica Manca**

PROGETTO

Sud Ovest Engineering S.r.l.

Progettisti Responsabili: **Dott. Ing. Andrea Lostia**

Dott. Geol. Tiziana Carrus



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

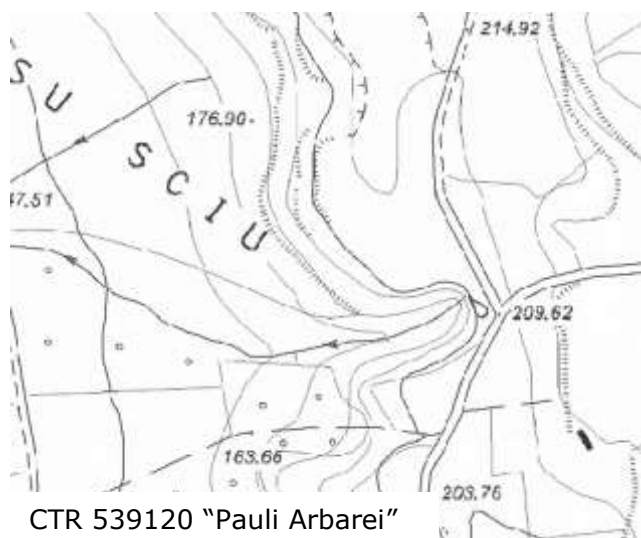


Comune di Pauli Arbarei**Scheda Rg_01****Scheda informativa per gli interventi connessi ai movimenti franosi**

Responsabile del Procedimento	Dott. Ing. Federica Manca
Soggetto Incaricato	Sud Ovest Engineering S.r.l. - Cagliari
Professionisti Responsabili	Dott. Ing. Andrea Lostia – Dott. Geol. Tiziana Carrus
Scheda redatta da	Dott. Geol. Tiziana Carrus

1. GENERALITÀ

Regione	SARDEGNA
SubBacino Idrografico	7. FLUMENDOSA-CAMPIDANO-CIXERRI
Provincia	SUD SARDEGNA
Comune	PAULI ARBAREI
Località	SU SCIU
Messa in sicurezza della viabilità comunale	

1.1 Inquadramento

Ortofoto

1.2 Descrizione sintetica

Il sito individuato si trova lungo la strada comunale in località "su sciu", utilizzata come via di transito per accedere alle zone agricole.

L'area in questione è caratterizzata da una scarpata esposta a sud dove la vegetazione è assente o sporadica, in cui si manifestano fenomeni di crolli e instabilità geomorfologica dovuta alla diversa erodibilità della roccia (alternanze di marne e arenarie); mentre nella scarpata esposta a nord coperta da vegetazione arbustiva, questi fenomeni sono limitati e non apparentemente evidenti (quiescenti).

In occasione di eventi meteorologici intensi e prolungati nella scarpata si viene a creare una cascata vera e propria in cui il potere erosivo dell'acqua indebolisce e destabilizza il versante che viene interessato dal crollo dei materiali litoidi.

1.3 Grado di conoscenza del fenomeno

Esistenza di studi recenti quali relazioni, pubblicazioni, indagini	
Analisi storica della situazione	scarsa
Testimonianze recenti	cronachistiche
Presenza progetto di massima	no
Presenza progetto esecutivo	no

1.4 Amministrazione competente

COMUNE DI PAULI ARBAREI

1.5 Finanziamento richiestoDa una valutazione sommaria degli interventi si stima una spesa presunta di circa: **60.000,00 euro**.**1.6 Priorità dell'intervento**

Alta (rischio R4)	
Media (rischio R3)	
Bassa (rischio R2/R1)	X

1.7 Compatibilità con regimi vincolistici esistenti

SI	X	NO	
----	---	----	--

1.8 Cartografia di riferimento allegata con delimitazione delle aree interessate

Tavola Tav_C2.

1.9 Superficie totale interessata dal fenomeno

La superficie interessata dal fenomeno interessa un'area di circa 2500 metri quadrati in adiacenza alla strada comunale in località "Su Sciu".

2. PERICOLOSITÀ

Stato di attività	Attiva continua, stagionale	Attiva sospesa, ricorrente	quiescente
Segni di attivazione o riattivazione imminente	Freschi e numerosi	Presenti	Assenti
Volume mobilizzabile ipotizzato	> di 500.000 mc	Compreso tra 10.000 e 500.000 mc	< di 10.000 mc
Tipologia principale di frana (nel caso di frane miste o complesse, indicare quella che controlla la velocità presunta del movimento)	Crollo, colata rapida di detrito o fango, aree con crolli diffusi (da molto rapido e estremamente rapido)	Scorrimento rotazionale o traslativo, aree con franosità diffusa (da rapido a lento)	Colamenti, deformazioni gravitative profonde (da lento a estremamente lento)

	Lieve	Media	Elevata	Molto elevata
Intensità presunta del fenomeno rispetto alle conseguenze economiche	10% del valore economico di una singola abitazione (es. disaggio blocchi instabili)	Intervento tecnico sopportabile per un gruppo ristretto di abitazioni o piccole lottizzazioni (es. realizzazione di strutture paramassi, drenaggio di zone instabili di piccole dimensioni)	Intervento tecnico specifico altamente qualificato, interessante un'area geografica estesa rispetto all'estensione degli elementi a rischio (es. stabilizzazione di uno scivolamento di terreno di grandi dimensioni; consolidamento di un'intera parete rocciosa)	Non è possibile alcun intervento tecnico ad un costo accettabile per la collettività (es. scivolamento o crollo catastrofico)

Classe di pericolosità geomorfologica: Hg4 molto elevata, scarpata a valle della strada comunale.

2.1 Causa di innesco del fenomeno franoso

Precipitazioni	X
Scosse sismiche	
Erosione al piede	
Condizioni fisiche del materiale	X
Condizioni strutturali del materiale	X
Azioni antropiche (scavi, vibrazioni indotte, variazioni livello invasi superficiali,)	
Altro	

3. VULNERABILITÀ ED ESPOSIZIONE

ESPOSIZIONE	VULNERABILITÀ		
	Danno grave (strutturale o perdita totale)	Danno medio (funzionale)	Danno lieve (estetico)
Presenza di centro abitato			
Presenza di insediamenti produttivi			
Presenza di industrie a rischio			
Presenza di lifelines (oleodotti, elettrodotti, acquedotti, ecc.)			
Linee di comunicazioni principali (autostrade, strade statali, linee ferroviarie)			
Linee di comunicazione secondarie (strade provinciali, strade comunali, altre ferrovie)		Danni alla strada	
Presenza di beni culturali			

Numero di persone potenzialmente coinvolte	Soggette a rischio diretto	Soggette a rischio indiretto	Soggette a rischio di perdita abitazione
transiti	transiti	nessuna	nessuna

3.1 Descrizione sintetica del danno atteso a chiarimento delle scelte riportate nella tabella precedente

Il danno ipotizzato è relativo agli automezzi in transito sulla strada, la possibile perdita della vita umana è trascurabile.

4. INTERVENTI

4.1 Descrizione sintetica degli interventi proposti e dei motivi della scelta di tali interventi

Gli interventi proposti, quali canalizzazione delle acque superficiali, interventi di ingegneria naturalistica tipo prati armati, sono mirati alla riduzione della pericolosità nel breve e medio termine e nella salvaguardia a lungo termine. Si tratta di ridurre il pericolo del movimento della scarpata a valle della strada interessata.

INTERVENTI DI TIPO STRUTTURALE

Realizzazione di opera di protezione passiva da erosione, tipo prati armati e regimazione delle acque superficiali.

INTERVENTI DI TIPO NON STRUTTURALE

Ispezione periodica della strada e della scarpata a valle nell'area interessata dal fenomeno.

I PROFESSIONISTI

Dott. Ing. Andrea Lostia

Dott. Geol. Tiziana Carrus